

PROCESSO: 350/2021-APN-PGE

ORIGEM: PROCURADORIA GERAL DO ESTADO

PARECER: 4866/2021

ASSUNTO: PARECER NORMATIVO INSIMULA

INTERESSADO: PROCURADORIA GERAL DO ESTADO DE SERGIPE

CONCLUSÃO: DESTINO:

NORMATIVO. PARECER CONDICIONANTE ESTABELECIDA NO PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. ${\rm N\,}^{\rm o}$ 16/1994 LC DE OUE EXONERAÇÃO, QUANDO PEDIDO, SOMENTE Α CONCEDIDA MEDIANTE QUITAÇÃO DÍVIDA DO SERVIDOR EXISTENTE COM FAZENDA ESTADUAL. DECISÃO DO CONSUP EM 196ª REUNIÃO ORDINÁRIA ABUSIVIDADE DA EXIGÊNCIA, RESSALVADO ¿O DESCONTO DE VALORES DEVIDOS NO ENCERRAMENTO DA RELAÇÃO, DESDE QUE O TENHA ORIGEM FUNCIONAL:. PROPOSTA DE SÚMULA ADMINISTRATIVA.

PARECER

I - RELATÓRIO

A matéria tratada nos autos diz respeito ao condicionamento da exoneração a pedido à quitação de débitos perante a Fazenda Pública Estadual.

Após julgamento pelo Conselho Superior da Advocacia-Geral do Estado, como certificado às fls.10/11, retornaram os autos a esta Coordenadoria para elaboração de Parecer Normativo.



Consta nos autos os seguintes documentos: parecer n° 6867/2020 (fls.01/04), despacho n° 12/2021 (fls.08/09), certidão de julgamento (fls.10/11), ata da 196^a Reunião Ordinária (fls.12/15), voto do relator (fls.16/21) e despacho n° 329/2021 (fls.25).

É o sumário que interessa.

II - MÉRITO

A matéria em apreço encontra-se regulamentada na Lei Complementar n° 16/1994, em seu art. 46, parágrafo único, o qual merece transcrição (com grifos e destaques):

Art. 46 - Dar-se-á exoneração:

I - A pedido do funcionário, em qualquer caso;

(...)

Parágrafo único - A exoneração, quando a pedido, somente será concedida <u>se o ocupante de cargo do Magistério estiver quite com a Fazenda Estadual e com o Instituto de Previdência do Estado</u>.

A controvérsia nos autos limita-se ao disposto no paragrafo único acima transcrito, que estabelece o condicionamento da exoneração a pedido à quitação de débitos perante a Fazenda Pública Estadual.

Ao apreciar a norma, o Relator manifestou-se nos seguintes termos(fls.16/21):

"A mera existência de débitos, consoante consignou a douta parecerista, não autoriza que se impeça o fim do vínculo do servidor com a Administração - até mesmo porque o ato, que independe de qualquer motivação, pode ter por fundamento a impossibilidade fática ou jurídica de exercício do cargo, como a assunção de novo vínculo, mudança de



domicílio, entre tantas outras.

Ao exigir a quitação dos débitos para processar o pedido de exoneração, o Estado promove, com perdão à força da expressão, a "escravidão por dívida" do então servidor, já que busca obrigá-lo a trabalhar contra sua vontade enquanto não saldado o débito.

Neste ponto, cabe ressaltar que o valor social do trabalho e da livre iniciativa (art. 1 o, inciso IV, Constituição Federal) são preceitos norteadores do Estado Brasileiro. Todos (ou quase todos) são "obrigados" a trabalhar por imperativos circunstanciais - sua sobrevivência - mas não para satisfazer a vontade de um terceiro.

(...)

Nesse contexto, a Administração tem outros meios eficazes, eficientes e efetivos para cobrança do débito, como a inscrição em dívida ativa (se for o caso), inscrição do nome da devedora nos órgãos de proteção ao crédito, protesto, execução fiscal, dentre tantos outros.

Admitir-se-ia, ainda, 0 desconto nas verbas inerentes desligamento, como férias ao décimo terceiro, proporcionais, dentre outras, posto que decorrentes da relação funcional - desde que, como dito, respeitados os preceitos normativos aplicáveis à espécie, ou seja, desde que o débito tenha origem funcional. Este é o único ponto em que se diverge do parecer- paradigma: não se pode, abstratamente, admitir todo e qualquer desconto na remuneração do servidor, tendo em vista o caráter alimentar do salário.

Assim, nos acertos que se fizerem ao processar a exoneração, débitos estranhos à relação funcional, como dívidas tributárias, não podem ser descontados."



O Conselho Superior da Advocacia-Geral do Estado, por sua vez, na Ata da 196^a Reunião Ordinária, seguindo a mesma orientação do Relator, aprovou parcialmente o Parecer n° 6867/2020 (fls.01/04), conforme certificado às fls.10/11, verbis:

"Por unanimidade (Cons. Alexandre Soares, Cons. Samuel Oliveira, Cons. Vladimir Macedo e Cons. Rita de Cássia), nos termos do voto do relator, foi aprovado parcialmente o Parecer n. 6867/2020 consignando que (1) é inconstitucional a exigência de quitação de débitos perante a Fazenda Pública como condição necessária à exoneração a pedido; (2) o desconto de valores devidos possível relação funcional encerramento da (ex: proporcionais), desde que o débito tenha origem funcional; e (3) que seja expedida notificação da interessada para pagamento voluntário, bem como, caso este não ocorra, que se tomem as providências necessárias à cobrança. Por fim, também unanimidade, foi recomendada à CCVASP a elaboração parecer normativo sobre a matéria, sugestão de redação de súmula administrativa respeito da matéria apreciada."

Nessa ordem de compreensão, esta Procuradoria firmou entendimento pela impossibilidade de se condicionar a exoneração a pedido à quitação de débitos existentes com a Fazenda Estadual, diante da abusividade da referida exigência.

Do referido impedimento, todavia, excluem-se as compensações de verbas funcionais, porque diretamente associadas ao vínculo que se encerrará.

III - SUGESTÃO DE REDAÇÃO DE SÚMULA

Portanto, tendo em vista a necessidade de verbete sobre a matéria em questão, segue proposta de redação:

"A exoneração a pedido independerá da quitação de débitos existentes com a Fazenda Estadual,

permitido o desconto de valores de origem funcional das verbas acaso devidas em razão do desligamento".

É o Normativo que submeto à apreciação superior.

Aracaju, 30 de agosto de 2021

MÁRCIO LEITE DE REZENDE Procurador(a) do Estado

y- hilf